



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de Innovación Convocatoria 2018/2019

Nº de proyecto: 91

Título del proyecto:

Adecuación del programa de mentorías aplicado al control de calidad en la asignatura de clínica integrada.
Innovación en recursos educativos en abierto y enseñanza virtual sobre sistemas tipo check-list para
evaluación y autoevaluación.

Nombre responsable del proyecto:

Paloma Planells del Pozo

Centro: Facultad de Odontología

1. Objetivos propuestos en la presentación del proyecto:

OBJETIVO GENERAL:

Estudiar las mejoras en la calidad de la atención clínica en el paciente odontológico, facilitados a través de los alumnos de los últimos cursos que actuarán como mentores de sus compañeros telémacos, repercutiendo en una mayor seguridad en la atención clínica.

OBJETIVOS ESPECÍFICOS:

1. Estandarizar la implementación de la metodología basada en el Programa de Mentorías, para la asistencia clínica.
2. Creación de documentos tipo "check list" específicos para la totalidad de tratamientos en la Clínica Integrada:
 - a) Atención antes de entrar en el gabinete dental.
 - b) Durante los procedimientos odontológicos.
 - c) Al finalizar el tratamiento odontológico.
3. Realizar encuestas de satisfacción para mentores, telémacos, pacientes, familiares, profesores, y personal auxiliar y de servicios.

2. Objetivos alcanzados:

OBJETIVO GENERAL:

En el presente proyecto se ha continuado con el proyecto del año anterior en el que el objetivo era el establecimiento de metodologías docentes innovadoras para mejorar la calidad de atención al paciente infantil; solo que este año se ha aplicado al paciente adulto, y además se ha desarrollado un adecuado sistema de mentorías para mej

Integrada.

:

Han sido evaluados los puntos débiles

:

a) Antes de entrar en el gabinete dental:

i. l

.

el paciente.

.

:

- i. .
- ii. Pasando el Check list de seguridad antes de iniciar el tratamiento.
- iii. Realizando una correcta higiene de manos por todo el personal.

:

- i. Instaurando los criterios de traslado del paciente fuera del gabinete dental.
- ii. Comunicando las instrucciones postoperatorias.
- iii. Protocolizando criterios de alta.
- iv. residuos.

de 17 pacientes y a alumnos que han ejercido como mentores. Por

, lo que ha impedido ejecutar el objetivo de las encuestas sobre este grupo de trabajadores.

:

1. APLICACIÓN DE MEDIDAS SOBRE LA TOTALIDAD DEL EQUIPO INVESTIGADOR (ELABORACIÓN Y PUESTA EN MARCHA DE MEDIDAS):

Han sido

llevados a cabo en nuestro anterior proyecto PIMCD nº 57 (convocatoria 2017).

Se han creado unidades de innovación didáctico-clínicas compuestas por profesionales de los ámbitos docente y del alumnado (mentores-telémacos) que han llevado a cabo intervenciones de control de calidad, y análisis crítico de la metodología utilizada para la asistencia clínica en la Clínica Odontológica Integrada de la Facultad de Odontología de la UCM.

Se han preparado cuestionarios validados (que han sido implementados en todos los miembros del equipo y estudiantes) y una prueba piloto en relación a su sensibilidad y especificidad discriminante.

2. IMPLEMENTACIÓN DE MEDIDAS SOBRE EL ALUMNADO:

Con el objetivo de realizar una puesta en común de los objetivos planteados en el presente proyecto en los alumnos del Grado de Odontología, se desarrolló la proyección e impartición de unidades de innovación didáctico-prácticas elaboradas y validadas, comenzando por los alumnos de 3º curso del Grado como paso previo a su incorporación a la clínica de pacientes que cursarán en los dos últimos años de formación académica.

Se han recopilado datos de valoración de las medidas aplicadas en el alumnado (Check list).

Se han recopilado datos objetivos de asimilación teórica y práctica a través de los cuestionarios validados para los pacientes y para los mentores.

3. ACCIONES A DESARROLLAR PARA AUMENTAR LA PREDISPOSICIÓN A LA ATENCIÓN CLÍNICA EN EL ALUMNADO MÁS JOVEN (TELÉMACOS):

La totalidad de los mentores del grupo presentado se han esforzado en tutorizar y guiar a sus telémacos con el objetivo de potenciar su nivel de motivación en la atención clínica. Han sido capaces de detectar los puntos más conflictivos y que producen mayor ansiedad en el alumno joven, en su enfrentamiento con la responsabilidad clínica con pacientes.

Todo ello ha derivado en una mejor actitud en el acogimiento de los pacientes en la clínica y en la mejora en el Programa de Mentorías en estos aspectos.

4. ACCIONES A DESARROLLAR PARA AUMENTAR LA MOTIVACIÓN Y LA MEJORA DE LA PERCEPCIÓN DE CALIDAD DE LA ASISTENCIA ODONTOLÓGICA POR PARTE DE LOS PACIENTES:

Se les ha hecho entrega de documentos para la educación de la salud:

1. Acerca de los consejos preoperatorios individualizados a las necesidades de cada paciente, especialmente aquellos con enfermedades crónicas que requieran medicación previa al tratamiento odontológico.
2. Cuidados postoperatorios individualizados a la atención clínica efectuada.
3. Documentos didácticos demostrativos e individualizados de los diferentes procedimientos de mantenimiento de la salud oral en el hogar una vez establecida el alta médica.

Se les ha realizado una encuesta de satisfacción a los pacientes atendidos por alumnos que utilizaban los Check lists y por alumnos que no los utilizaban.

Se ha realizado una encuesta de satisfacción a los mentores.

5. CAMPUS VIRTUAL

Se ha realizado un exhaustivo control de calidad de la documentación que ha sido introducida en el Campus Virtual para que pueda estar disponible en todo momento para el alumno y profesorado y se conserve para cursos posteriores.

Se ha realizado una evaluación completa de los documentos tras cada intervención clínica.

6. VALORACIÓN Y EVALUACIÓN DE LOS OBJETIVOS LLEVADOS A CABO EN EL PRESENTE PROYECTO:

Estamos en proceso de divulgación en foros activos de educación de los resultados de la experiencia puesta en acción, y en revistas de educación a través de publicación/es de los resultados.

Estamos realizando reflexión crítica sobre mejoras a realizar y análisis del feedback obtenido entre el alumnado.

4. Recursos humanos:

1. RECURSOS HUMANOS

La práctica totalidad de los componentes del grupo ha trabajado conjuntamente en anteriores proyectos.

1A Profesorado:

Los profesores con mayor experiencia docente, pertenecen a la Facultad de Odontología y Medicina respectivamente.

La investigadora principal del presente proyecto, Paloma Planells del Pozo, es profesora titular

la UCM e investigadora colaboradora en un PIMCD. En los aspectos de investigación educativa, ha llevado a cabo labores de investigación en proyectos de mejora educativa en centros de educación especial de la CAM, estableciendo convenios a través del Vicerrectorado de Relaciones Internacionales e Institucionales de la UCM. Entre sus labores docentes en la UCM, es responsable de la docencia teórico-práctica-clínica de un equipo de la materia de Clínica Odontológica Integrada (COI).

Las doctoras Eva María Martínez Pérez y María Victoria Mateos Moreno, son profesoras asociadas, ambas docentes igualmente en la asignatura COI, la primera en Odontopediatría y la segunda en Odontología Preventiva y Comunitaria.

Como profesores colaboradores honoríficos dentro del mismo departamento y en la Clínica Integrada se encuentran los doctores Alberto Adanero Velasco y Javier Valdepeñas Morales.

También forman parte del equipo docente los Drs. Begoña Gómez Legorburu y Víctor Gómez Clemente, profesores en Clínica de Pacientes Especiales Infantil.

Además, contamos con la participación de profesores de otros departamentos dentro de la facultad de Odontología, como es la Dra. Marta Romeo Rubio, quien ha participado en proyectos de calidad en convocatorias anteriores, habiendo participado en una de ellas como investigadora principal.

Se da la circunstancia de que el presente proyecto se encuentra enmarcado como proyecto interfacultativo, dada la participación del Dr. José Ignacio Salmerón Escobar, que es profesor del Departamento de Cirugía de la Facultad de Medicina de la UCM, y aporta al grupo de investigación la visión de los casos clínicos en los cuales haya implicación quirúrgica.

La totalidad del grupo de investigadores parte del conocimiento profundo de la actividad docente, lo cual ha motivado la constatación de las necesidades y carencias que el alumno posee durante su formación.

1B. Alumnado:

En el grupo presentado, existen por un lado, investigadores jóvenes que han mostrado desde la finalización de sus estudios de licenciatura una gran vocación por la docencia e investigación. De sus implicaciones en la mejora de la calidad educativa, se derivan sus intervenciones en anteriores proyectos, así como las publicaciones que de ellas se derivaron.

Los alumnos de doctorado incluidos en el proyecto son Lara Vivero Couto y Alberto López Jiménez.

Los alumnos mentores incluidos en el proyecto han realizado los cursos preceptivos para la obtención de dicho nombramiento. Entre ellos se encuentra Alejandro Piñeda Zayas.

1C. Personal Auxiliar y de Servicios (PAS):

En el presente proyecto se han incluido dos personas que resultan imprescindibles dentro del equipo ya que, entre sus tareas, se encuentran la elaboración final de los documentos (diseñados por el equipo investigador) y su distribución a los pacientes.

Integran este apartado María del Carmen Espósito Domingo e Isabel Hortelano Benítez.

5. Desarrollo de las actividades:

Integrada Adultos -
pertenecientes a alumnos de 4º y 5º
, se puso en marcha el presente
proyecto.

2018.

citados pacientes.

proyecto, ha supervisado diariamente el cumplimiento del desarrollo de nuestros objetivos.
Todo , con un total de 17

s, obteniendo un listado de
mejoras a implementar en los cursos venideros.

. Este decalaje de tiempo que en ocasiones es
de varios meses, crea una gran incertidumbre en los pacientes. De

ser tenidos en cuenta y mejorados. Otro aspecto que los pacientes proponen mejorar es por
ejemplo el sistema de pagos de tratamientos en la Facultad de Odontología.

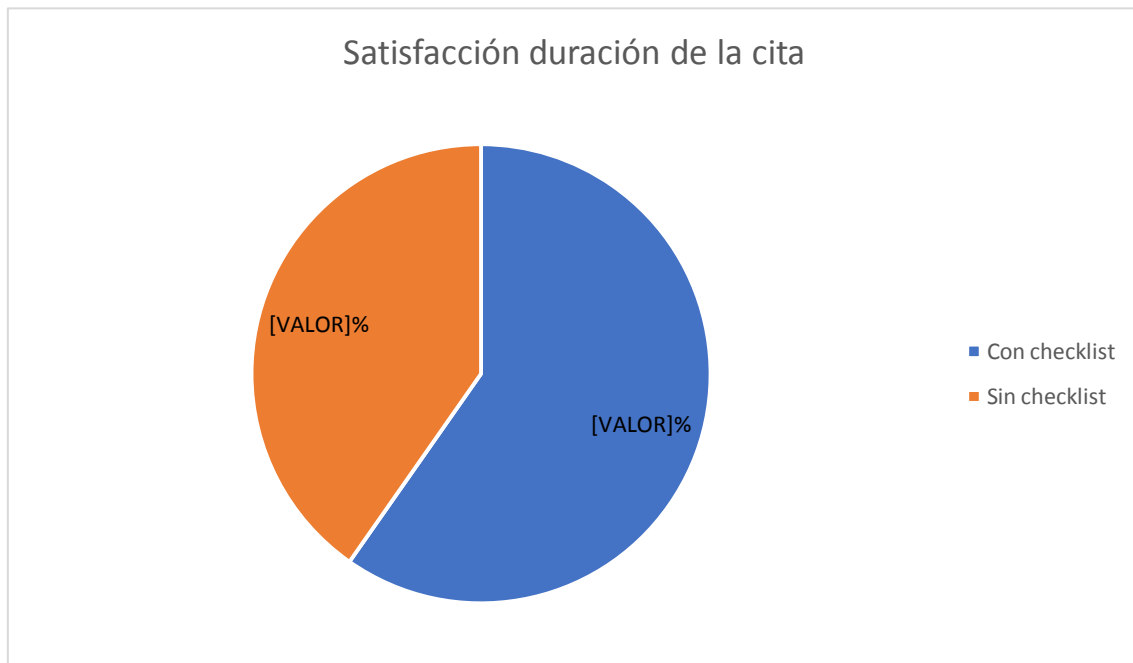
ica gracias al sistema de Mentorías y a la utilización de
Check lists

en nuestra facultad. El punto clave más importante y en el que se encuentran mayores
diferencias entre los pacientes que son tratados por alumnos que utilizan Check list y los que

no, es el tiempo que tardan los alumnos en tratar al paciente, debido fundamentalmente a que la protocolización y sistematización de los tratamientos a realizar, deriva en una mayor rapidez y fluidez a la hora de ejecutarlos.

En relación a lo que supone el sistema de mentorías para el alumno podemos destacar según los resultados de las encuestas que para ellos ha sido una grata experiencia el haber tenido la oportunidad de participar en un proyecto para la mejora de la atención en la Clínica Odontológica Integrada, les ha ayudado a afrontar la atención al paciente con una mayor preparación, gracias a la distribución de los check lists, ya que garantizan un correcto proceso asistencial al paciente, y constituye una medida objetiva en cuanto a la preparación de los alumnos para hacer frente a la cita con el mismo. Recomiendan una mayor difusión de la existencia del mentor. Precisamente se hace infra-utilización de la figura del mentor por la falta de información de su existencia. Podría ser también debido a que ven al mentor como un estudiante más, y por tanto se puede pensar que no tienen la capacidad para resolver las demandas o inquietudes que se exigen por parte del resto del grupo. Además, afirman que ser mentor aumenta el sentido de responsabilidad hacia sus compañeros y pacientes, ya que deben ser un ejemplo para ellos.

6. Anexos:



6.1. 1. (nivel máximo/muy bien) sobre el tiempo que tardaron en atender al paciente, es decir, la duración de la visita o procedimiento en los dos grupos de estudio (con checklist y sin checklist).

6.2. Cuestionario para el paciente:

Edad del paciente:

1. ¿Cuánto tiempo tardaron en atender al paciente desde que acudió el primer día a la Facultad de Odontología?

De inmediato Un mes Un mes-tres meses Más de tres meses

parece (o que opina) sobre la hora de visita que le dieron para atenderle?
Muy bien Bien Regular Mal

3. ¿Le han parecido confortables las instalaciones* de la Facultad de Odontología de la UCM?

Muy bien/mucho Bien/bastante Regular/poco Mal/nada

*Entendiendo como instalaciones: recepción, sala de espera, baños...

la Facultad?

/NC

(o que opina) sobre el tiempo que tardaron en atender al paciente, es decir, la duración de la visita o procedimiento?

Muy bien Bien Regular Mal

) el alumno, le sirvió (o le fue útil) para prepararse para la visita o procedimiento?
/NC

) el alumno, le sirvió (o le fue útil) para cuidarse en casa después de la visita o procedimiento?
/NC

8. ¿Considera suficiente la información que le dio el alumno después del procedimiento o la visita)?
/NC

9. ¿Ha sido solucionado el problema bucal que presentaba?
Muy bien Bien Regular Poco

10. ¿Cree que el trato que recibió fue correcto? o ¿cómo se sintió tratado?
Muy bien Bien Regular Poco

11. ¿Recomendaría este servicio?
Sí No NS/NC

0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 10 muy satisfecho)

Después ?

6.2. Cuestionario para el mentor:

1. ¿Qué crees que te ha aportado ser mentor en la asignatura Clínica Odontológica Integrada?
2. ¿Qué crees que has aportado tú a tus compañeros?
3. ¿Crees que es necesaria la utilización de checklists si existe la figura del mentor, o crees que se ve compensada la ausencia de checklists por el control que ejerce el mentor sobre el alumno en los procesos asistenciales del paciente?
4. ¿Recomendarías una mayor información sobre la existencia de la figura del mentor durante la carrera?
5. ¿Crees que los alumnos hacen infra-utilización de la figura del mentor por desconocimiento?
6. ¿Crees que todos los alumnos del grado deberían al menos, ser alguna vez mentor en alguna asignatura del grado?
7. ¿Crees que ser mentor aumenta el sentido de responsabilidad hacia tus compañeros y pacientes?